

Študentská vedecká a odborná činnosť – ŠVOČ 2017

Výzva na prihlasovanie a základné informácie

Výzva

Katedra manažmentu Pedagogickej fakulty Katolíckej univerzity v Ružomberu (ďalej len „KM PFKU“) vyhlasuje výzvu na prihlasovanie sa na miestne kolo Študentskej vedeckej a odbornej činnosti (ďalej len „ŠVOČ“), ktorá sa bude konať v piatok 5.5.2017 o 9:00 v Novej aule Inštitútu Štefana Náhaluku v Poprade. Výzva je určená všetkým študentom KM PFKU.

Prihlasovanie

Študenti, ktorí sa chcú do ŠVOČ zapojiť sa musia prihlásiť vypísaním prihlášky, ktorá je súčasťou tejto výzvy a jej podaním v kancelárii č. 308. Spolu s prihláškou je potrebné priložiť vypracovaný projekt v podobe manažérskeho zhrnutia v štruktúre uvedenej nižšie. Študenti si môžu vybrať konzultantov spomedzi pedagógov KM PFKU. Prezentácia projektov pred komisiou ŠVOČ bude prebiehať 5.5.2017 o 9:00 v Novej aule Inštitútu Štefana Náhaluku v Poprade.

Náležitosti projektu

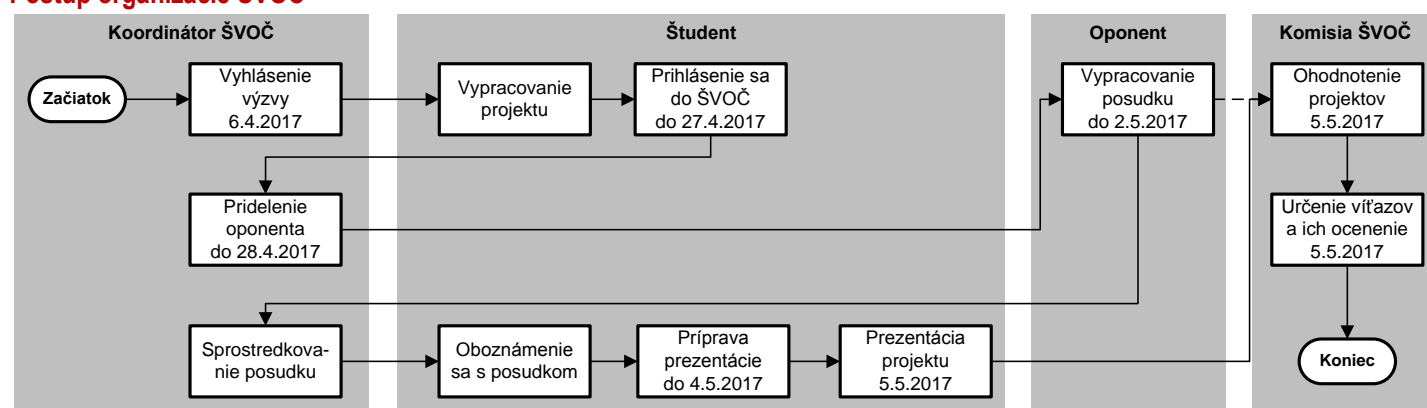
Projekt je limitovaný rozsahom dvoch strán A4 (vrátane prihlášky). Tematicky môžu projekty pokrývať oblasť manažmentu, ekonomiky, cestovného ruchu, či príbuzných spoločenských vied. Akceptované sú dva typy projektov – riešené (obsahujúce reálne výsledky) a návrhové (obsahujúce detailný postup prác na dosiahnutie výsledkov). Formát a úprava textu je definovaná vo vzorovom projekte, ktorý je prílohou tejto výzvy. Projekt má obsahovať minimálne tieto časti:

Časť	Obsah pri riešených projektoch	Obsah pri návrhových projektoch
Účel projektu	V projekte by mal byť uvedený identifikovaný problém riešenia (čo študent riešil/plánuje riešiť) a opodstatnosť riešenia (prečo je dôležité túto tému riešiť práve takým spôsobom; čo môže dané riešenie priniesť)	
Postup riešenia	Stručné zhrnutie krokov, ktoré študent zrealizoval na dosiahnutie výsledkov.	Detailnejší popis krokov riešenia – čo sa bude vykonávať, vyhodnocovať a akým spôsobom sa budú spracovávať informácie
Výsledky riešenia	Prehľad najdôležitejších výsledkov riešenia a ich previazanie s identifikovaným problémom. Výsledky môžu mať textovú, tabuľkovú alebo grafickú podobu.	Uvedenie spôsobu, akým budú výsledky prezentované – grafy, tabuľky, schémy. Odporúča sa uviesť hypotetické výsledky.
Prínos projektu	Uvedenie teoretických či praktických efektov, ktoré možno očakávať z riešenia projektu. Tam, kde je to vhodné možno uviesť ekonomický prínos riešenia	Odhadnúť, aké efekty možno očakávať po teoretickej alebo praktickej stránke. Vhodné je štruktúrovať v podobe reťazca „výstupy-výsledky-dopady“.

Spôsob hodnotenia projektov

Hodnotenie projektov pozostáva z dvoch častí. Z oponentského posudku projektu (s váhou 30%) a z posudku komisie ŠVOČ (s váhou 70%). Kritériá pre hodnotenie projektov sú pri oboch posudkoch nasledovné: a) jednoznačnosť identifikácie problému a vysvetlenie opodstatnenosti jeho riešenia; b) adekvátnosť a logika postupu riešenia; c) spôsob prezentácie výsledkov riešenia; d) vzťah (potenciálnych) výsledkov k identifikovanému problému; e) veľkosť (očakávaného) prínosu riešenia. Oponent projektu vypracuje posudok k projektu a zašle ho koordinátorovi ŠVOČ, ktorý ho sprostredkuje študentovi ešte pred konaním prezentácie projektov. Po každej prezentácii projektu v trvaní približne 20 minút bude nasledovať diskusia. Následne bude projekt ohodnotený každým členom komisie podľa vyššie uvedených kritérií. Výsledné poradie projektov bude zostavené na základe celkového počtu bodov. Autori víťazných projektov budú ocenení vecnými cenami.

Postup organizácie ŠVOČ



Prečo sa zapojiť?

ŠVOČ predstavuje vhodnú komunikačnú platformu pre adresné usmerňovanie odborného prípadne vedeckého zamerania študentov. Končiaci študenti môžu získať veľmi cennú spätnú väzbu k svojim záverečným prácam (v prípade, že téma projektu bude vychádzať zo záverečnej práce) a zároveň získajú prezentačné skúsenosti, ktoré môžu zúžitkovať pri štátnej skúške. Ostatní študenti môžu získať odporúčania k vhodnému smerovaniu ich budúceho odborného zamerania. V neposlednom rade je ŠVOČ nástrojom na vzájomné zdieľanie odborných informácií, z ktorých môžu študenti, no i samotní pedagógovia čerpať vo svojej práci. Ďalšie doplnkové informácie ohľadom ŠVOČ je možné získať kontaktovaním koordinátora ŠVOČ Petra Madzika cez e-mail peter.madzik@ku.sk alebo osobne v pracovné dni v časoch od 8:00 do 15:00 v kancelárii 308.

PRÍLOHY

Prihláška a vzor riešeného projektu

Prihláška a vzor návrhového projektu

Prihláška na ŠVOČ – 2017

Meno a priezvisko	Ján Vyšný	Názov projektu:	Efektívnosť techník na identifikáciu požiadaviek zákazníka
Ročník štúdia:	3.	Kontaktný e-mail	jan.vysny@gmail.com
Konzultant:	Peter Madzik	Typ projektu:	riešený projekt návrhový projekt

Efektívnosť techník na identifikáciu požiadaviek zákazníka

Účel projektu

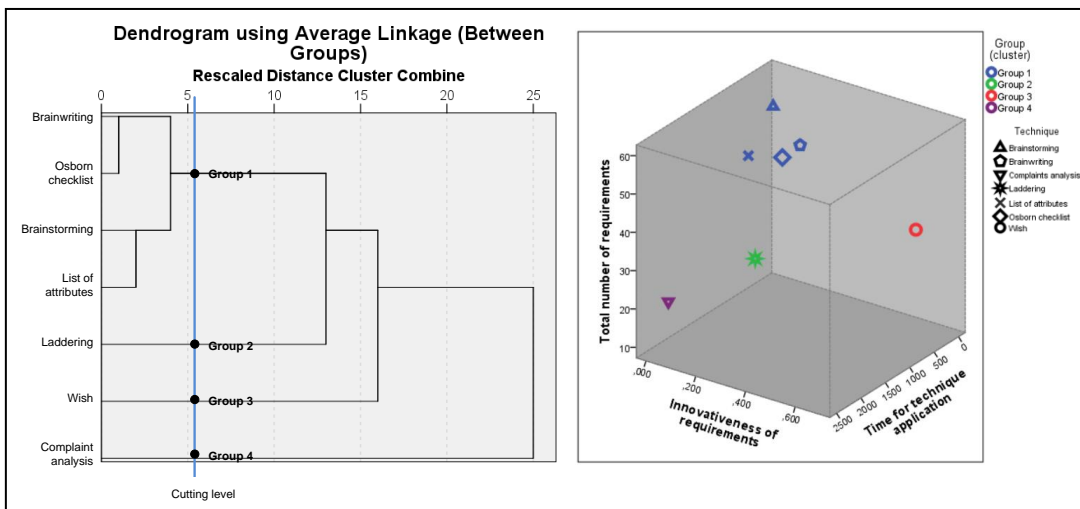
Cieľom projektu je posúdiť efektívnosť siedmych techník na identifikáciu požiadaviek zákazníka. Požiadavky predstavujú súbor očakávaní alebo potrieb danej zainteresovanej strany voči produktu. Ich charakter sa môže líšiť s ohľadom na charakteristiky konkrétneho jednotlivca. Teória riadenia kvality ale i marketingová teória ponúka rad prístupov umožňujúcich zistiť potreby, očakávania alebo túžby zákazníka. V princípe existujú dve hlavné kategórie týchto techník – techniky na rozvoj znakov kvality a voice of customer. Súčasné spektrum rozličných techník však so sebou nesie neistotu v podobe ich vhodnosti. Aktuálne odborné a vedecké pramene síce dané techniky relatívne dostatočne opisujú, ich jednotné porovnanie založené na empirickom prístupe stále absentuje. Výhody a nevýhody týchto techník sú skôr výsledkom logickej dedukcie než výsledkom experimentálneho preskúmania. Predkladaný projekt si kladie za cieľ čiastočne vyplniť túto výskumnú medzeru.

Postup riešenia

Rešeršou literatúry bolo identifikovaných celkovo 21 techník slúžiacich na identifikáciu, analýzu alebo prioritizáciu požiadaviek, ktoré boli neskôr redukované na sedem, ktoré boli vybrané do experimentu. Experimenty boli navrhnuté tak, aby bolo možné všetky techniky vyhodnotiť jednotným spôsobom. Experimenty prebiehali vždy za účasti moderátora a osoby realizujúcej chronometráž. Účastníci experimentov, ktorí boli vybraní z radov zákazníkov resp. odborníkov mali za cieľ identifikovať čo najviac požiadaviek voči produktu „pánske ponožky“. V každom experimente však bola k tejto identifikácii použitá iná technika. V priebehu procesu identifikácie požiadaviek sa pre neskoršie účely sledovali tri premenné: a) Čas, v ktorom bola identifikovaná požiadavka; b) Počet zákazníkov/expertov zapojených do procesu identifikácie požiadaviek; c) Inovatívnosť požiadaviek (v kategóriách: bežná, čiastočne inovatívna, inovatívna). Dáta sa spracovali v exceli a vyhodnotili prostredníctvom štatistického softvéru SPSS.

Výsledky riešenia

Hľadisko spotreby času metódy predstavuje významné kritérium pre rozhodovanie o tom, či danú techniku využiť. Z pohľadu času patrí medzi najnáročnejšie techniky Analýza sťažností. Naopak za najmenej časovo náročnú techniku možno považovať Pranie.



Zaujímavým zistením je taktiež to, že Pranie, Brainstorming a Laddering vykazujú pomerne rovnakú efektívnosť – teda vzťah medzi kumulatívnym počtom požiadaviek a časom potrebným na ich identifikáciu. Celkovo najsilnejšou metódou na množstvo identifikovaných požiadaviek sa javí Osbornov checklist i napriek tomu, že jeho aplikácia vyžaduje viac času. Prevereny bol však tiež vzťah všetkých troch premenných, ktorý umožnil vytvoriť štyri skupiny techník –

obrázok. Prvú skupinu tvoria metódy, ktoré by sme mohli nazvať napríklad „rýchle a účinné“. Do tejto skupiny patrí Brainwriting, Osborn checklist, Brainstorming and List of attributes. Tieto metódy dokážu identifikovať veľké množstvo prevažne bežných požiadaviek za relatívne krátky čas. Ide však o skupinovú techniku vyžadujúcu účasť viacerých ľudí. Do druhej skupiny bola zaradená metóda Laddering. Tá je relatívne rýchla, avšak spravidla identifikuje iba bežné požiadavky v menšom počte ako predchádzajúce techniky. Tieto požiadavky sú však často terminálneho charakteru – čiže majú podobu konečných hodnôt (napr. túžba vyniknúť, rešpekt, hodnota za peniaze a pod.). Tretia skupina bola taktiež jednopočetná a tvorila ju metóda Wish. Ide o rýchlu metódu umožňujúcu identifikovať veľké množstvo predovšetkým inovatívnych požiadaviek. Posledná štvrtá skupina pozostáva taktiež z jednej metódy – Complaint analysis. Ide o metódu, ktorá je z pomedzi skúmaných na čas najviac náročná, avšak je ju možné realizovať aj individuálne. Obsahovou analýzou sťažností je možné identifikovať kritické požiadavky.

Prínos projektu

Prínosy projektu majú dvojaký charakter – teoretický a praktický. K teoretickému prínosu patrí lepšie spoznanie charakteristík techník – teda to do akej miery sú náročné na čas, čo možno od ich využitia očakávať resp. či majú potenciál odhaliť neznáme alebo potvrdiť známe požiadavky zákazníka. Z praktického prínosu možno uviesť predovšetkým lepší výber vhodných techník pre rozličné účely práce s požiadavkami. Bez empirických výsledkov tohto projektu by bol výber vhodných techník založený len na logickej dedukcii.

Prihláška na ŠVOČ – 2017

Meno a priezvisko	Juraj Nižný	Názov projektu:	Je kvalita nastavením mysle, alebo ide skôr o filozofiu?	
Ročník štúdia:	4.	Kontaktný e-mail	juraj.nizny@gmail.com	
Konzultant:	Milan Droppa	Typ projektu:	riešený projekt	návrhový projekt

Je kvalita nastavením mysle, alebo ide skôr o filozofiu?

Účel projektu

Otázka definovania toho, čo spôsobuje kvalitu sa v súčasnosti opiera o dva na prvý pohľad antagonistické prístupy. Prvý prístup (kvalita ako nastavenie mysle) tvrdí, že kvalita je výsledkom interného postoja jednotlivca – ak je jednotlivec dostatočne motivovaný, spravidla sa to odzrkadlí v jeho výsledkoch a ich kvalite. Druhý prístup (kvalita ako filozofia) tvrdí, že kvalita je výsledkom racionálneho sústredenie sa na dodržiavanie princípov, pravidiel a postupov – ak má jednotlivec jasné pravidlá svojej práce, odzrkadlí sa to na výsledkoch a ich kvalite. To, ktorý z týchto dvoch pohľadov je správnejší doposiaľ nie je dostatočne preskúmané. Predkladaný projekt má za cieľ preskúmať vzájomné väzby medzi výslednou kvalitou a týmito dvoma pohľadmi.

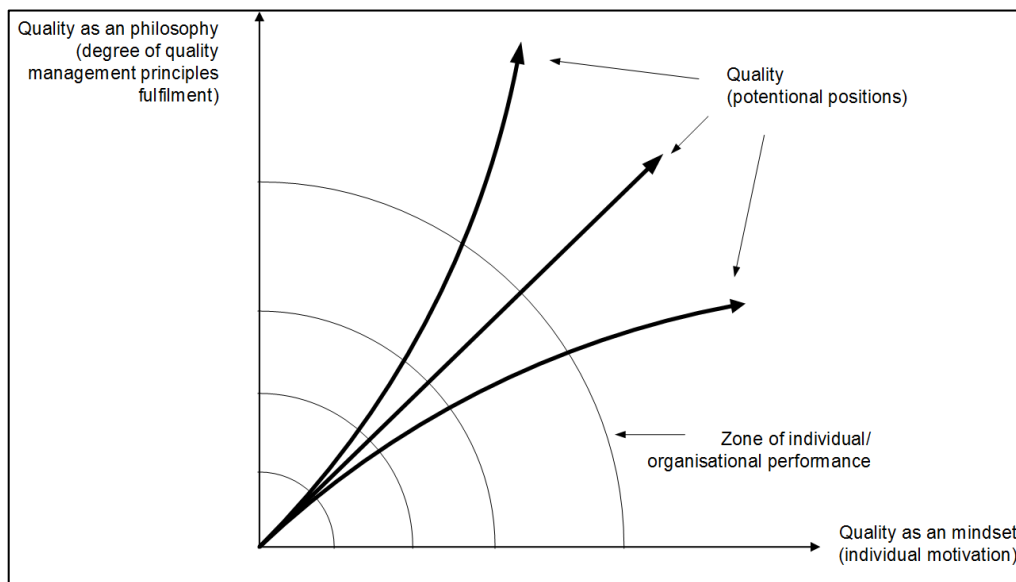
Postup riešenia

Pre dosiahnutie cieľa tohto projektu bude najprv rešeršou literatúry zistené, čo sa štandardne považuje za „zdroj“ kvality. Táto rešerš nebude zameraná len na povrdzovanie interného alebo externého impulzu jednotlivca, ale jej výsledkom bude súbor detailných zdrojov kvality. Pri interných zdrojoch (kvalita ako nastavenie mysle) bude preskúmané to, čo konkrétne vplyva na motiváciu jednotlivca a ako tieto faktory merať. Predpokladáme, že zdrojov tohto typu bude viacero a budú tvoriť prvý blok informácií. Následne sa rovnakým spôsobom identifikujú aj externé zdroje a impulzy jednotlivca – tie budú zamerané na preskúmanie princípov a postupov využívaných v organizáciách svetovej triedy. Výsledný zoznam týchto externých zdrojov bude tvoriť druhý blok informácií. Tretím hľadiskom budú individuálne výsledky. Spôsoby merania individuálnych výsledkov a ich porovnanie u rozličných ľudí bude tretím blokom informácií. Posledný – štvrtý – blok informácií bude tvorený rozličnými spôsobmi merania celoorganizačných výsledkov.

Tieto štyri bloky informácií budú tvoriť základ pre tvorbu dotazníka pre respondentov. Respondenti tak budú mať možnosť vyjadriť názor, do akej miery sú vo svojej práci motivovaní internými faktormi a do akej miery externými faktormi. Zároveň budú mať možnosť vyjadriť vnímanú mieru kvality ich vlastnej práce a vnímanú mieru kvality celej organizácie, v ktorej pracujú. Dáta zozbierané prostredníctvom zrealizovaného prieskumu budú vyhodnotené tak, aby bolo možné štatisticky preveriť vzťahy medzi štyrmi uvedenými hľadiskami: internými zdrojmi kvality (kvalita ako nastavenie mysle), externými zdrojmi kvality (kvalita ako filozofia) a dosahovanými individuálnymi (individuálna kvalita) a celoorganizačnými výsledkami (kolektívna kvalita).

Očakávané výsledky riešenia

Predpokladáme, že výsledky štatistického šetrenia môžu pomôcť pri identifikovaní takých zdrojov, ktoré majú najväčší vplyv na individuálnu alebo kolektívnu kvalitu. Základná myšlienka zameraná na spôsob potvrdenia jedného dvoch zdrojov kvality (interného



alebo externého) ja založená na logike zobrazenej na obrázku. Porovnaním priemerných hodnôt medzi internými a externými zdrojmi kvality je možné dostať viacero bodov na tejto súradnicovej sústave. Ak body budú tvoriť krivku stáčajúcu sa k jednej z dvoch osí, bude to indikovať to, že na celkovú kvalitu viac vplyva ten zdroj, ku ktorej osi krivka bude inklinovať.

Ďalším zo spôsobov preverenia vzťahov medzi skúmanými premennými patrí korelačná analýza. Tá umožní identifikovať tie prvky interných a externých zdrojov kvality, ktoré majú najväčší vplyv na rast individuálnej alebo

celoorganizačnej kvality. Výsledky tejto analýzy budú interpretované prostredníctvom korelačnej matice, kde bude intenzita vzťahov daná korelačným koeficientom. Toto šetrenie umožní identifikovať vhodné spôsoby interného alebo externého charakteru, ktoré vedú k dosiahnutiu lepších výsledkov.

Prínos projektu

Praktickým prínosom projektu bude predovšetkým odporúčanie na konkrétne vhodné interné a externé spôsoby motivácie zamestnancov k tomu, aby dosahovali kvalitné výsledky. Na základe tejto informácie môžu manažéri posúdiť, ktorý z motivačných alebo systémových nástrojov bude mať efekt na výsledky alebo výkonnosť. Po teoretickej stránke možno za prínos považovať rozšírenie odbornej diskusie ohľadom vhodného nastavenia systému riadenia organizácie cez dve hľadiská: 1) výber a motivovanie správnych ľudí (kvalita ako nastavenie mysle) a 2) dôraz na princípy, postupy a pravidlá (kvalita ako filozofia).